



Scientific Electronic Library Online

Guia para promoção da abertura, transparência e reprodutibilidade das pesquisas publicadas pelos periódicos SciELO

17 de setembro de 2018



This is an Open Access article document under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC-BY), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

1. Introdução

A transparência e abertura dos processos e do conteúdo das pesquisas é essencial para permitir a avaliação, validação e a reprodutibilidade dos resultados assim como para garantir a preservação e possibilitar a reutilização dos dados, códigos e materiais coletados e utilizados na concepção, realização e comunicação das pesquisas publicadas. Em consequência, os artigos que comunicam pesquisas deverão indicar e referenciar a disponibilidade dos conteúdos subjacentes à elaboração da pesquisa e dos resultados obtidos.

Com o objetivo de promover o alinhamento dos periódicos SciELO com as boas práticas de comunicação da ciência aberta, o Programa SciELO vem promovendo a adoção de tais práticas com a participação proativa de todos os atores da Rede SciELO, em especial dos editores e responsáveis pelos periódicos SciELO, por meio de um processo de acúmulo de conhecimento que permita conciliar as condições e prioridades nacionais de pesquisa, de disciplinas, áreas temáticas e dos periódicos com o estado da arte internacional [1]. Nesse sentido, no final de 2017 os tópicos "5.2.12. Política de acesso aberto e alinhamento com a ciência aberta" e "5.2.15. Disponibilização dos dados da pesquisa" dos Critérios SciELO Brasil [2] foram atualizados visando seu alinhamento com as [Diretrizes para Promoção da Transparência e Abertura nas Políticas e Práticas de Periódicos](#) - Diretrizes TOP¹.

Para estar em consonância com o avanço das boas práticas de comunicação da ciência aberta, os periódicos SciELO são chamados a definir e implementar progressivamente um plano de revisão, atualização e reformulação das suas políticas editoriais. Para tanto, o objetivo deste guia é auxiliar os periódicos SciELO nesse processo por meio da aplicação das Diretrizes TOP versão 1.0.1.

As Diretrizes TOP identificam 8 critérios ou categorias que os periódicos devem considerar nas políticas de gestão da transparência, referenciamento e acesso aos dados, códigos e materiais utilizados na pesquisa:

- C1. Citações
- C2. Transparência de dados
- C3. Transparência de métodos analíticos (códigos)
- C4. Transparência dos materiais de pesquisa
- C5. Transparência do projeto e análise
- C6. Pré-registro dos estudos
- C7. Pré-registro de planos de análise

¹ Com o objetivo de promover maior abertura e reprodutibilidade das pesquisas e a transparência nas práticas científicas e na pesquisa publicada pelos periódicos, o [Center for Open Science](#) (COS), com o apoio de pesquisadores, editores e financiadores [3], elaborou as [Diretrizes para Promoção da Transparência e Abertura nas Políticas e Práticas de Periódicos](#) - Diretrizes TOP (em inglês [Guidelines for Transparency and Openness Promotion \(TOP\) in Journal Policies and Practices](#) - TOP Guidelines), que embora sejam orientações criadas com foco nos periódicos científicos, também podem e vêm sendo adaptadas e adotadas por *publishers* e agências de financiamento.

- C8. Replicação

Ainda de acordo com as Diretrizes TOP, os periódicos podem adotar e aplicar cada um dos 8 critérios em 3 níveis de implantação que refletem o nível de transparência que os periódicos exigem dos autores. O Nível 1 é o mais brando e é identificado pelo verbo Expor (*Disclose* no original em inglês), ou seja, o periódico se limita a informar nas instruções aos autores o que significa o critério. O Nível 2 é identificado pelo verbo Exigir (*Require* no original em inglês), ou seja, o periódico informa nas instruções aos autores o que significa o critério e exige o seu cumprimento como condição para publicar o artigo. O Nível 3 é o mais rigoroso e é identificado pelo verbo Comprovar (*Verify* no original em inglês), ou seja, o periódico informa o que significa o critério, exige o seu cumprimento e verifica se foi atendido. A falta de definição sobre a aplicação de um dos três níveis é identificado nas Diretrizes TOP como Nível 0.

A orientação do SciELO é que os periódicos iniciem a implantação da maioria dos critérios começando pelo Nível 1 o mais rapidamente possível o que contribuirá para o processo de acúmulo de conhecimento dos editores e dos autores.

2. Aplicação das categorias e dos níveis

2.1. Citações

De forma similar ao que já ocorre com a citação de documentos da literatura científica (artigos, livros e etc.) é importante que os dados, códigos e materiais de pesquisa subjacentes ao artigo sejam adequadamente citados no texto e referenciados na lista de referências.

As citações no texto e as respectivas referências no final do artigo explicitam o reconhecimento às contribuições intelectuais originais dos respectivos autores dos conteúdos citados.

O quadro a seguir identifica cada um dos níveis de aplicação do critério Citações.

Nível 0	Nível 1	Nível 2	Nível 3
Periódico encoraja a citação de dados, códigos e materiais ou não diz nada.	Periódico descreve como citar dados, códigos e materiais nas instruções aos autores com regras claras e exemplos.	Artigo fornece citação apropriada para dados, códigos e materiais de acordo com as instruções aos autores.	Artigo não é publicado até fornecer citação apropriada para dados, códigos e materiais de acordo com as instruções aos autores.

Aplicação do Nível 1 - Documentar nas instruções aos autores como citar dados, códigos e materiais com exemplos².

Modelo sugerido:

Recomenda-se que todos os dados, códigos e materiais subjacentes ao artigo e utilizados na concepção e realização da pesquisa sejam adequadamente citados no texto e listados na seção de referências, preferencialmente com um identificador persistente como o DOI.

Exemplo de referência de dados:

- ANDRADE, Márcio. *Estudo de genes em ratos albinos na América Latina*. OSF [dataset], 2018, ASM0000v1. <http://dx.doi.org/10.1590/0123-45620187214>
- ...

Aplicação do Nível 2 - Documentar nas instruções aos autores como os dados, códigos e materiais devem ser citados e exigir que os autores o façam de acordo com as instruções disponibilizadas².

Modelo sugerido:

Os dados, códigos e materiais subjacentes ao artigo e utilizados na concepção e realização da pesquisa devem ser adequadamente citados no texto e incluídos na lista de referências, preferivelmente com um identificador persistente como o DOI.

Exemplo de referência de dados:

- ANDRADE, Márcio. *Estudo de genes em ratos albinos na América Latina*. OSF [dataset], 2018, ASM0000v1. <http://dx.doi.org/10.1590/0123-45620187214>
- ...

Aplicação do Nível 3 - Documentar nas instruções aos autores como os dados, códigos e materiais devem ser citados com exemplos² e informar que o artigo não será publicado até que a citação esteja em conformidade com o estabelecido pelo periódico.

Modelo sugerido:

Todos os dados, códigos e materiais subjacentes ao artigo e utilizados na concepção e realização da pesquisa devem ser adequadamente citados no texto incluídos na lista de referências, preferivelmente com um identificador persistente como o DOI. O artigo não será publicado até que as citações estejam em conformidade com os exemplos abaixo.

Exemplo de referência de dados:

- ANDRADE, Márcio. *Estudo de genes em ratos albinos na América Latina*. OSF [dataset], 2018, ASM0000v1. <http://dx.doi.org/10.1590/0123-45620187214>

² Para mais informação sobre citação de dados, códigos e materiais consultar o “Guia de citação de dados de pesquisa”.

- ...

2.2. Transparência de dados, métodos analíticos (códigos) e materiais de pesquisa

Na implantação dos critérios relativos aos dados, códigos e materiais de pesquisa, os periódicos devem considerar que:

- Os autores devem ser instruídos a maximizar a acessibilidade e a reutilização do conjunto de dados (dados, códigos e materiais) optando por formatos de arquivos a partir dos quais os dados possam ser extraídos com eficiência (por exemplo, planilhas ao invés PDF para tabelas e dados tabulados).
- Por conjunto de dados ou *dataset* entenda-se todos os dados (sejam dados, códigos ou materiais) necessários para interpretar e replicar os resultados apresentados no artigo.
- Os autores que utilizarem dados originais devem:
 - Incluir todas as variáveis, condições de tratamento e observações descritas no manuscrito;
 - Fornecer uma relação completa dos procedimentos utilizados para coletar, pré-processar, limpar ou gerar dados;
 - Fornecer códigos de programa, scripts e outra documentação suficiente para reproduzir com precisão todos os resultados publicados;
 - Fornecer materiais de pesquisa e descrição dos procedimentos necessários para realizar uma replicação independente da pesquisa publicada [4].

O quadro a seguir identifica cada um dos níveis de aplicação dos critérios de dados, códigos e materiais de pesquisa:

	Nível 0	Nível 1	Nível 2	Nível 3
Transparência de dados	Periódico encoraja o compartilhamento de dados ou não diz nada.	Artigo indica se os dados estão disponíveis e, se sim, onde acessá-los.	Dados devem ser depositados em um repositório confiável. Exceções devem ser indicadas na submissão do artigo.	Dados devem ser depositados em um repositório confiável, as análises relacionadas serão reproduzidas independentemente antes da publicação do artigo e o periódico atribui badge por atender os requisitos.
Transparência dos métodos analíticos (códigos)	Periódico encoraja o compartilhamento de códigos ou não	Artigo indica se os códigos estão disponíveis e, se sim,	Códigos devem ser depositados em um repositório confiável.	Códigos devem ser depositados em um repositório confiável

	diz nada.	onde acessá-los.	Exceções devem ser indicadas na submissão do artigo.	e as análises relatadas serão reproduzidas independentemente antes da publicação do artigo.
Transparência dos materiais de pesquisa	Periódico encoraja o compartilhamento de materiais ou não diz nada.	Artigo indica se os materiais estão disponíveis e, se sim, onde acessá-los.	Materiais devem ser depositados em um repositório confiável. Exceções devem ser indicadas na submissão do artigo.	Materiais devem ser depositados em um repositório confiável, as análises relatadas serão reproduzidas independentemente antes da publicação do artigo e o periódico atribui badge por atender os requisitos.

Aplicação do Nível 1 - Documentar nas instruções aos autores que os artigos resultantes de pesquisas originais devem ser submetidos com uma seção chamada “Disponibilidade de dados”³ informando se o conjunto de dados está disponível e, se sim, onde acessá-lo.

Modelo sugerido:

Todos os artigos resultantes de pesquisas originais devem ser submetidos com uma seção chamada “Disponibilidade de dados” informando se o conjunto de dados está disponível e onde acessá-lo.

Textos sugeridos para seção “Disponibilidade de dados”:

Dados não disponíveis	<i>O conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo não está disponível publicamente.</i>
Dados disponíveis	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi publicado no próprio artigo.</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi publicado no artigo e na seção “Materiais suplementares”.</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] e pode ser acessado em [URL ou DOI].</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] com os identificadores [lista dos identificadores].</i>

³ "Data availability" em inglês e "Disponibilidad de datos" em espanhol.

	<i>Todo o conjunto de dados anonimizados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] e pode ser acessado em [URL ou DOI].</i>
Dados disponíveis mediante solicitação	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo está disponível mediante solicitação ao autor correspondente [nome do autor correspondente]. O conjunto de dados não está publicamente disponível devido a [detalhar motivo da restrição, por exemplo, conter informação que compromete a privacidade dos participantes da pesquisa].</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo está disponível mediante solicitação à [nome da organização]. O conjunto de dados não está publicamente disponível devido a [detalhar motivo da restrição, por exemplo, conter informação que compromete a privacidade dos participantes da pesquisa].</i>

Se o artigo for aceito para publicação, a “Disponibilidade de dados” será publicada no artigo final.

Aplicação do Nível 2 - Documentar nas instruções aos autores que os artigos resultantes de pesquisas originais devem ser submetidos com uma seção chamada “Disponibilidade de dados”³, que os dados devem ser depositados em um repositório confiável⁴ e que exceções ao compartilhamento de dados por motivos éticos ou legais devem ser informadas na submissão do artigo.

Modelo sugerido:

Todos os artigos resultantes de pesquisas originais devem ser submetidos com uma seção chamada “Disponibilidade de dados” e seu conjunto de dados deve ser depositado em um repositório confiável. No caso de haver restrições ao compartilhamento dos dados por motivos éticos ou legais, elas devem ser informadas no momento da submissão do artigo.

Textos sugeridos para seção “Disponibilidade de dados”:

Dados disponíveis	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi publicado no próprio artigo.</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi publicado no artigo e na seção “Materiais suplementares”.</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] e pode ser acessado em [URL ou DOI].</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] com os identificadores [lista dos</i>

⁴ Para mais informação sobre repositórios consultar “Lista de repositórios para depósito de dados de pesquisa”.

	<i>identificadores].</i>
	<i>Todo o conjunto de dados anonimizados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] e pode ser acessado em [URL ou DOI].</i>
Dados disponíveis mediante solicitação	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo está disponível mediante solicitação ao autor correspondente [nome do autor correspondente]. O conjunto de dados não está publicamente disponível devido a [detalhar motivo da restrição, por exemplo, conter informação que compromete a privacidade dos participantes da pesquisa].</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo está disponível mediante solicitação à [nome da organização]. O conjunto de dados não está publicamente disponível devido a [detalhar motivo da restrição, por exemplo, conter informação que compromete a privacidade dos participantes da pesquisa].</i>

Se o artigo for aceito para publicação, a “Disponibilidade de dados” será publicada no artigo final.

Aplicação do Nível 3 - Documentar nas instruções aos autores que os artigos resultantes de pesquisas originais devem ser submetidos com uma seção chamada “Disponibilidade de dados”³, que os dados devem ser depositados em um repositório confiável⁵, que exceções ao compartilhamento de dados por motivos éticos ou legais devem ser informadas na submissão do artigo e que a publicação do artigo está condicionada à verificação da replicabilidade dos resultados.

Modelo sugerido:

Todos os artigos resultantes de pesquisas originais devem ser submetidos com uma seção chamada “Disponibilidade de dados” e seu conjunto de dados deve ser depositado em um repositório confiável. No caso de haver restrições ao compartilhamento dos dados por motivos éticos ou legais, elas devem ser informadas no momento da submissão do artigo.

Textos sugeridos para seção “Disponibilidade de dados”:

Dados disponíveis	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi publicado no próprio artigo.</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi publicado no artigo e na seção “Materiais suplementares”.</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] e pode ser acessado em [URL ou DOI].</i>

⁵ Para mais informação sobre repositórios consultar “Lista de repositórios para depósito de dados de pesquisa”.

	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] com os identificadores [lista dos identificadores].</i>
	<i>Todo o conjunto de dados anonimizados que dá suporte aos resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] e pode ser acessado em [URL ou DOI].</i>
Dados disponíveis mediante solicitação	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo está disponível mediante solicitação ao autor correspondente [nome do autor correspondente]. O conjunto de dados não está publicamente disponível devido a [detalhar motivo da restrição, por exemplo, conter informação que compromete a privacidade dos participantes da pesquisa].</i>
	<i>Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo está disponível mediante solicitação à [nome da organização]. O conjunto de dados não está publicamente disponível devido a [detalhar motivo da restrição, por exemplo, conter informação que compromete a privacidade dos participantes da pesquisa].</i>

O [nome do periódico] verificará se os resultados são replicáveis usando o conjunto de dados do autor e os métodos de análise, sendo que a aprovação e publicação do artigo está condicionada à replicabilidade dos resultados.

Se o artigo for aceito para publicação, a “Disponibilidade de dados” será publicada no artigo final.

2.3. Transparência do projeto e análise

Como os padrões para elaboração de relatos de pesquisa são altamente dependentes da área temática da pesquisa incentivamos os periódicos a incorporar os padrões existentes que melhor se aplicam à área e ao tipo de estudo [4, 5].

Para obter um esquema geral sobre esta categoria, recomendamos a leitura do tópico 5 “Transparência do Projeto e Análise” das Diretrizes TOP.

Nível 0	Nível 1	Nível 2	Nível 3
Periódico encoraja a transparência do projeto e análise ou não diz nada.	Periódico descreve padrão para transparência do projeto e análise.	Periódico exige adesão ao padrão para transparência do projeto e análise.	Periódico exige adesão ao padrão para transparência do projeto e análise para revisão e publicação do artigo.

Aplicação do nível 1 - Documentar nas instruções aos autores os padrões recomendados pelo periódico para transparência do projeto e análise na elaboração de relatos de pesquisa.

Modelo sugerido:

Recomendamos que antes de realizar a submissão, os autores verifiquem se o seu artigo segue os padrões adequados ao assunto da pesquisa / tipo de estudo para divulgar aspectos-chave do projeto de pesquisa e análise de dados.

- *Observational studies in epidemiology: <http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/strobe/>*
- ...

É recomendado que o checklist / formulário utilizado seja enviado junto com o artigo na submissão como documento de apoio.

Aplicação do nível 2 - Documentar nas instruções aos autores os padrões exigidos pelo periódico para transparência do projeto e análise na elaboração de relatos de pesquisa.

Modelo sugerido:

Antes de realizar a submissão, os autores devem verificar se o seu artigo segue os padrões adequados ao assunto da pesquisa / tipo de estudo para divulgar aspectos-chave do projeto de pesquisa e análise de dados.

- *Observational studies in epidemiology: <http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/strobe/>*
- ...

Na submissão do artigo, os autores devem confirmar que revisaram os padrões, informar se algum padrão era relevante para a publicação da pesquisa e confirmar que adotaram este padrão no artigo. O checklist / formulário utilizado deve ser enviado junto com o artigo na submissão como documento de apoio.

Aplicação do nível 3 - Documentar nas instruções aos autores os padrões exigidos pelo periódico para transparência do projeto e análise na elaboração de relatos de pesquisa e informar que a publicação do artigo está condicionada à verificação da adesão aos padrões.

Modelo sugerido:

Antes de realizar a submissão, os autores devem verificar se o seu artigo segue o padrão adequado ao assunto da pesquisa / tipo de estudo para divulgar aspectos-chave do projeto de pesquisa e análise de dados.

- *Observational studies in epidemiology: <http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/strobe/>*
- ...

Na submissão do artigo, os autores devem confirmar que revisaram os padrões, informar se algum padrão era relevante para a publicação da pesquisa e confirmar que adotaram este padrão no artigo. O checklist / formulário utilizado deve ser enviado junto com o artigo na submissão como documento de apoio.

O [nome do periódico] verificará se os padrões adequados foram adotados, sendo que a aprovação e publicação do artigo está condicionada à verificação da adesão aos padrões.

2.4. Pré-registro de estudos e planos de análise

O pré-registro de estudos envolve o registro do projeto do estudo, variáveis e condições de tratamento e a inclusão de um plano de análise envolve a especificação da sequência de

análises ou o modelo estatístico que será reportado, de forma que o pré-registro de plano de análise substitui o pré-registro de estudo e destaca a distinção entre pesquisa confirmatória e pesquisa exploratória.

	Nível 0	Nível 1	Nível 2	Nível 3
Pré-registro de estudos	Periódico não diz nada.	Artigo indica se existe um pré-registro de estudo e, se sim, onde acessá-lo.	Artigo indica se existe um pré-registro de estudo e, se sim, permite o acesso pelo periódico durante a revisão por pares para verificação.	Periódico exige pré-registro de estudo e fornece link e badge por atender os requisitos.
Pré-registro de plano de análise	Periódico não diz nada.	Artigo indica se existe um pré-registro com os planos de análise e, se sim, onde acessá-lo.	Artigo indica se existe um pré-registro com os planos de análise e, se sim, permite o acesso pelo periódico durante a revisão por pares para verificação.	Periódico exige pré-registro de estudo com planos de análise e fornece link e badge por atender os requisitos.

Aplicação do nível 1 - Documentar nas instruções aos autores que, durante a submissão, os autores devem informar se existe um pré-registro do estudo / pré-registro de plano de análise e, se sim, onde acessá-lo.

Modelo sugerido:

Durante a submissão, os autores devem informar se existe pré-registro do estudo / pré-registro do plano de análise e onde acessá-lo.

Aplicação do nível 2 - Documentar nas instruções aos autores que, durante a submissão, os autores devem informar se existe um pré-registro do estudo / pré-registro de plano de análise e disponibilizá-lo para o periódico antes da publicação para verificação da validade.

Modelo sugerido:

Durante a submissão, os autores devem informar se existe pré-registro do estudo / pré-registro do plano de análise e, se sim, disponibilizá-lo para [nome do periódico] antes da publicação para verificação da validade.

Aplicação do nível 3 - Documentar nas instruções aos autores que os artigos somente serão publicados se a pesquisa conduzida foi pré-registrada.

Modelo sugerido:

Os artigos submetidos para publicação somente serão publicados se a pesquisa conduzida foi pré-registrada. Durante a submissão, os autores devem informar onde acessar o pré-registro.

2.5. Replicação

“Os padrões de transparência mencionados anteriormente justificam a reprodutibilidade dos resultados relatados com base nos dados de origem e com a finalidade de compartilhar informação suficiente para realizar uma replicação independente.” [4]

Por replicação ou reprodutibilidade entenda-se repetir independentemente a metodologia de uma pesquisa utilizando os mesmos materiais.

Nível 0	Nível 1	Nível 2	Nível 3
Periódico desestimula a submissão de estudos de replicação ou não diz nada.	Periódico estimula a submissão de estudos de replicação.	Periódico estimula a submissão de estudos de replicação e realiza a revisão por pares cega.	Periódico usa <i>Registered Reports</i> como uma opção de submissão para estudos de replicação com revisão por pares cega antes de observar os resultados do estudo.

Aplicação do nível 1 - Documentar nas instruções aos autores o apoio do periódico à submissão de estudos de replicação, principalmente de estudos publicados pelo periódico.

Modelo sugerido:

O [título do periódico] incentiva a submissão de estudos de replicação, principalmente de estudos publicados neste periódico.

Aplicação do nível 2 - Documentar nas instruções aos autores o apoio do periódico à submissão de estudos de replicação e informar a realização de revisão por pares cega.

Modelo sugerido:

O [título do periódico] incentiva a submissão de estudos de replicação, principalmente de estudos publicados neste periódico.

Os estudos de replicação são normalmente revisados em duas etapas, sendo a revisão por pares cega.

Primeira etapa - Na apresentação inicial os autores devem:

- *Informar na carta de apresentação que o manuscrito é uma submissão de estudo de replicação.*
- *Incluir um manuscrito com resumo, introdução e métodos sem as seções resultados e discussão, sendo que o manuscrito submetido não deve indicar nenhuma informação sobre as respostas relevantes para os*

resultados.

- Os métodos devem conter um plano de análise completo sobre o que deveria ser incluído no artigo completo.
- Se necessário, as respostas irrelevantes dos resultados podem ser relatadas para demonstrar, por exemplo, que as manipulações experimentais foram efetivas ou as variáveis de resultado foram mensuradas de forma confiável e conforme as suposições distributivas.

Segunda etapa: se a submissão passar pela revisão inicial, os autores enviarão um manuscrito completa para a segunda etapa da avaliação, para confirmar que o relatório final responde adequadamente às preocupações dos pareceristas da submissão inicial.

Aplicação do nível 3 - Documentar nas instruções aos autores a utilização de [Relatos Registrados](#) como uma opção de submissão para replicações de estudos.

Modelo sugerido:

O [título do periódico] incentiva a submissão de estudos de replicação e de Relatos Registrados como uma opção de submissão para estudos de replicação, principalmente de estudos publicados neste periódico.

Os estudos de replicação são normalmente revisados em duas etapas, sendo a revisão por pares cega.

Primeira etapa - Na apresentação inicial os autores devem:

- Informar na carta de apresentação que o manuscrito é uma submissão de estudo de replicação.
- Enviar um manuscrito com resumo, introdução e métodos sem as seções resultados e discussão, sendo que o manuscrito submetido não deve indicar nenhuma informação sobre as respostas relevantes para os resultados.
- Os métodos devem conter um plano de análise completo sobre o que deveria ser incluído no artigo completo.
- Se necessário, as respostas irrelevantes dos resultados podem ser relatadas para demonstrar, por exemplo, que as manipulações experimentais foram efetivas ou as variáveis de resultado foram mensuradas de forma confiável e conforme as suposições distributivas.

Segunda etapa: se a submissão passar pela revisão inicial, os autores enviarão um manuscrito completa para a segunda etapa da avaliação, para confirmar que o relatório final responde adequadamente às preocupações dos pareceristas da submissão inicial.

Os Relatos Registrados são revisados em duas etapas.

Primeira etapa: na apresentação inicial os autores devem:

- Informar na carta de apresentação que o manuscrito é uma apresentação de um Relato Registrado e confirmar que os dados não existem ou que os resultados não foram observados.
- Enviar um manuscrito com resumo, introdução e métodos sem as seções resultados e discussão.
- Os métodos devem conter um plano de análise completo do que deveria ser incluído no artigo completo.

Se a submissão passar pela revisão inicial, os autores receberão uma aceitação antes da coleta de dados ou análise dos resultados.

Segunda etapa: os autores devem enviar um manuscrito completo e os pareceristas avaliarão em que medida os autores seguiram o projeto e/ou análise registrada e avaliarão os critérios relevantes para não resultados.

3. Referências

- [1] PACKER, A.L. SciELO 20 Anos e o futuro dos periódicos: opine, comente, questione [online] SciELO em Perspectiva, 2018 [viewed 7 June 2018]
- [2] SCIELO. Critérios SciELO Brasil: critérios, políticas e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil [online]. SciELO, 2017 [viewed 31 July 2018]. Available from: http://www.scielo.br/avaliacao/Criterios_SciELO_Brasil_versao_revisada_atualizada_outubro_20171206.pdf
- [3] CENTER FOR OPEN SCIENCE. Standards for Promoting Reproducible Research in the Social-Behavioral Sciences [online]. COS, 2014 [viewed 29 June 2018]. Available from: <https://docs.google.com/document/d/1JvswEe5X0aCY02zyCoyiFbdKlij24xUnuO2Qa6HJilo/edit>
- [4] CENTER FOR OPEN SCIENCE. Diretrizes para Promoção da Transparência e Abertura nas Políticas e Práticas de Periódicos “Diretrizes TOP” [online]. OSF, 2018 [viewed 27 June 2018]. Available from: <https://osf.io/us5yg/>
- [5] PACKER, A.L., et al. Os Critérios de indexação do SciELO alinham-se com a comunicação na ciência aberta [online]. SciELO em Perspectiva, 2018 [viewed 27 June 2018]. Available from: <http://blog.scielo.org/blog/2018/01/10/os-criterios-de-indexacao-do-scielo-alinham-se-com-a-comunicacao-na-ciencia-aberta/>

Como citar este documento

SciELO. *Guia de citação de dados de pesquisa* [online]. SciELO, 2018 [cited DD Month YYYY]. Available from: _____.