



**Ciencia Abierta con IDEIA**  
**Impacto, Diversidad, Equidad, Inclusión y Accesibilidad**

25-29 SEPTIEMBRE, 2023  
SÃO PAULO, BRASIL

25.scielo.org

## **Guía de uso de herramientas y recursos de Inteligencia Artificial en la comunicación de investigaciones en la Red SciELO**

Versión preliminar del 14 de septiembre de 2023

[Traducción al español de la versión en portugués a través de [ChatGPT August 3 Version](#)]

### **1. Introducción**

El uso de herramientas y recursos de Inteligencia Artificial (IA) se ha vuelto omnipresente en la preparación, evaluación y edición de manuscritos, así como en la publicación y difusión de artículos y libros. Sin embargo, cualquier uso de estas herramientas debe ser registrado en los procesos y alineado con estándares y buenas prácticas éticas en la comunicación de investigaciones.

El propósito de esta guía es orientar a las revistas de SciELO, las editoras de libros académicos de la colección SciELO Libros, las editorias de SciELO Preprints y SciELO Data sobre el uso de herramientas de IA y de contenidos generados por aplicaciones de Inteligencia Artificial (IA) en la comunicación de investigaciones. En particular, la guía proporciona directrices para actualizar la sección de instrucciones a los autores y las guías internas de gestión para la recepción, evaluación de manuscritos y edición de las versiones finales.

Esta guía establece normas y prácticas que se aplicarán a autores, editores y revisores en lo que respecta al uso de herramientas y recursos de IA en la comunicación de investigaciones en las colecciones de la Red SciELO.

### **2. Recomendaciones para los autores**

Se recomienda el uso de herramientas y recursos que ayuden a los autores en la elaboración de sus manuscritos, siempre y cuando se respeten las normas de atribución y se cumpla con la ética y la integridad científica.

Los autores tienen el derecho y la libertad de utilizar herramientas y recursos que faciliten la preparación, redacción, revisión y traducción de sus artículos, capítulos de libros o libros. Muchas de estas herramientas y recursos son proporcionadas por aplicaciones de IA.

Sin embargo, es importante destacar que solo los seres humanos pueden ser considerados autores, de acuerdo con las siguientes normas y prácticas:

- Informar/mencionar las fuentes de los materiales utilizados en la investigación y redacción del artículo o capítulo. Cualquier uso o contenido generado por una aplicación de IA debe ser mencionado en el resumen y en la sección de métodos o su equivalente.
- Asegurarse de que todo el material citado sea adecuadamente atribuido, incluyendo las citas completas, y que las fuentes citadas respalden las afirmaciones realizadas por la aplicación de IA, ya que es común que generen referencias a obras inexistentes.
- Asumir la responsabilidad pública por su trabajo.
- Ocultar el uso y contenido de IA es una falta ética que va en contra de los principios de transparencia y honestidad en la investigación.

### 3. Recomendaciones para los editores

Los editores utilizan herramientas y recursos que ayudan en la recepción, evaluación y edición de manuscritos de artículos, capítulos o archivos de datos. Estas herramientas ayudan, por ejemplo, a los editores a determinar si el manuscrito se ajusta al alcance de la editorial, resumir el contenido, asignar metadatos, identificar revisores, detectar imágenes duplicadas, entre otras funciones. Muchas de estas herramientas y recursos son proporcionados por aplicaciones de IA.

Los editores deben estar preparados y respaldados para abordar los efectos del uso y contenido de IA en la publicación, cuando se utilice para realizar análisis o informar sobre los resultados (lo cual se espera que el autor indique en el resumen y en la sección de métodos).

Es responsabilidad de los editores llevar a cabo una revisión científica adecuada y garantizar la calidad e integridad de los documentos científicos publicados. Para ello, deben contar con capacitación y acceso a herramientas y recursos actualizados que faciliten la detección de contenido generado o modificado por IA. Los editores están llamados a evitar la desinformación, ya que esta podría tener consecuencias adversas y potencialmente dañinas para las personas.

Al mismo tiempo, los editores deben seguir normas y buenas prácticas éticas y editoriales establecidas, incluyendo el registro de cualquier asistencia proporcionada por herramientas o recursos de IA durante el proceso de recepción, evaluación y edición. Ocultar el uso de herramientas de IA constituye una falta ética que va en contra de la transparencia en la edición científica.

Cuando el manuscrito recibido no es un preprint, el editor no debe someterlo a servicios que puedan divulgar identidades y contenidos de manera indebida. Si se detecta alguna falta ética en el manuscrito, el editor debe seguir las normas de buenas prácticas éticas establecidas por la respectiva editorial.

### 4. Recomendaciones para los revisores

Los revisores tienen la responsabilidad de evaluar de manera justa y objetiva los manuscritos de artículos, capítulos de libros o libros, prestando especial atención a la calidad y originalidad. La experiencia y los conocimientos son fundamentales en este proceso, respaldados por el uso de diversas herramientas, como programas de detección de plagio, software de análisis estadístico y

motores de búsqueda académicos, entre otros. Muchas de estas herramientas son proporcionadas por aplicaciones de IA.

Al igual que los editores, los revisores deben enfrentar los efectos del uso y contenido de IA en la publicación, cuando se utilice para realizar análisis o informar sobre los resultados (lo cual se espera que el autor indique en el resumen y en la sección de métodos). Por lo tanto, deben contar con capacitación y acceso a herramientas y recursos actualizados que faciliten la detección de contenido generado o modificado por IA. Los revisores están llamados a evitar la desinformación, ya que esta podría tener consecuencias adversas y potencialmente dañinas para las personas.

El uso de aplicaciones y contenido de IA debe cumplir con normas y buenas prácticas éticas y debe ser documentado en los informes de revisión. Ocultar el uso de herramientas de IA constituye una falta ética que va en contra de la transparencia en la evaluación por pares.

Cuando el manuscrito recibido no es un preprint, el revisor no debe someterlo a servicios que puedan divulgar identidades y contenidos de manera indebida.

## 6. Cómo citar contenidos de IA

Los contenidos generados por herramientas de IA deben citarse y referenciarse como fuentes no recuperables y/o similares a comunicaciones personales, siguiendo las normas adoptadas por la revista o editora académica.

## Notas

### 1. Sociedades científicas y editoras de revistas consultadas

ACL	Association for Computational Linguistics	<a href="https://www.aclweb.org/portal/">https://www.aclweb.org/portal/</a>
Cambridge University Press	Cambridge University Press	<a href="https://www.cambridge.org/">https://www.cambridge.org/</a>
COPE	Committee on Publication Ethics	<a href="https://publicationethics.org/">https://publicationethics.org/</a>
ICMJE	International Committee of Medical Journal Editors	<a href="https://www.icmje.org/">https://www.icmje.org/</a>
JAMA Network	Journal of American Medical Association	<a href="https://jamanetwork.com/">https://jamanetwork.com/</a>
ORI	Office of Research Integrity	<a href="https://www.research.uky.edu/office-research-integrity">https://www.research.uky.edu/office-research-integrity</a>
Taylor&Francis	Taylor&Francis Online	<a href="https://www.tandfonline.com/">https://www.tandfonline.com/</a>
WAME	World Association of Medical Editors	<a href="https://www.wame.org/">https://www.wame.org/</a>

## 2. Documentos consultados

- Artificial intelligence and authorship. COPE 23, Feb. 2023  
<https://publicationethics.org/news/artificial-intelligence-and-authorship>
- Authorship and AI tools COPE position statement. COPE 13 feb. 2023  
<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>
- Cambridge principles for generative AI in research publishing, Cambridge University Press, 2023. <https://www.cambridge.org/core/services/authors/publishing-ethics/research-publishing-ethics-guidelines-for-journals/authorship-and-contributorship#ai-contributions-to-research-content>
- Chatbots, Generative AI, and Scholarly Manuscripts. WAME Recommendations on Chatbots and Generative Artificial Intelligence in Relation to Scholarly Publications. January 20, 2023  
<https://wame.org/page3.php?id=110>
- Jordan Boyd-Graber, Naoaki Okazaki, et al. 2023. ACL 2023 policy on AI Writing Assistance.  
<https://2023.aclweb.org/blog/ACL-2023-policy/>
- Hosseini, M., Resnik, D. B., & Holmes, K. (2023). The ethics of disclosing the use of artificial intelligence tools in writing scholarly manuscripts. Research Ethics, 0(0).  
<https://doi.org/10.1177/17470161231180449>

**APA:** [How to cite ChatGPT](#)

**MLA:** [Guía de MLA para citar contenido creado por AI](#)

**RMIT University - [Library tutorials](#)**

- RMIT Harvard - interim guidelines
- Chicago A e B – interim guidelines
- Vancouver - interim guidelines
- IEEE - interim guidelines

**The University of British Columbia [Generative AI and ChatGPT](#)**

- APA,
- MLA,
- Chicago,
- Vancouver