



Ciência Aberta com IDEIA  
Impacto, Diversidade, Equidade, Inclusão e Acessibilidade

25-29 DE SETEMBRO 2023  
SÃO PAULO, BRASIL

25.scielo.org

## Guia de uso de ferramentas e recursos de Inteligência Artificial na comunicação de pesquisas na Rede SciELO

versão preliminar de 14 de setembro de 2023

### 1. Introdução

O uso de ferramentas e recursos de IA se projeta como ubíqua na preparação, avaliação e edição de manuscritos e na publicação e disseminação de artigos e livros. Entretanto, qualquer uso deve ser registrado nos processos e alinhado com padrões e boas práticas éticos na comunicação de pesquisas.

Este guia tem por objetivo orientar os periódicos SciELO, as editoras de livros acadêmicos da coleção SciELO Livros, as editorias do SciELO Preprints e do SciELO Data sobre o uso de ferramentas de IA e de conteúdos gerados por aplicações de Inteligência Artificial (IA) na comunicação de pesquisas. Em particular, o guia orienta a atualização da seção de instruções aos autores e guias internos de gestão da recepção, avaliação de manuscritos e edição das versões finais.

O guia estabelece normas e práticas que serão aplicadas a autores, editores e pareceristas sobre o uso de ferramentas e recursos de IA na comunicação de pesquisas nas coleções da Rede SciELO.

### 2. Recomendações aos autores

O uso de ferramentas e recursos que auxiliam os autores na elaboração de seus manuscritos é recomendável sempre que se respeitem as normas de atribuição e se cumpram com a ética e integridade científica.

Assim, os autores têm o direito e a liberdade de utilizar ferramentas e recursos que auxiliam a preparação, redação, revisão e tradução de seus artigos, capítulos de livros ou livros. Muitas destas ferramentas e recursos são providas por aplicações de IA.

Entretanto, apenas humanos podem ser autores, de acordo com as seguintes normas e práticas:

- Informar/mencionar as fontes dos materiais usados na pesquisa e na redação do artigo ou capítulo. Todo e qualquer uso ou conteúdo gerado por uma aplicação de IA deve ser informado no resumo e na seção métodos ou equivalente.
- Certificar-se que todo o material citado seja corretamente atribuído, inclusive as citações completas, e que as fontes citadas respaldem as declarações da aplicação de AI, pois não é incomum que gerem referências a obras inexistentes.
- Assumir a responsabilidade pública por seu trabalho;
- Ocultar o uso e conteúdo de IA é uma falha ética que viola os princípios de transparência e honestidade em pesquisa.

### 3. Recomendações aos editores

Os editores fazem uso de ferramentas e recursos que auxiliam a recepção, avaliação e edição de manuscritos de artigos, de capítulos ou arquivos de dados. Auxiliam, por exemplo, auxiliam editores identificar se o manuscrito se alinha ao escopo da editoria, resumir o conteúdo, atribuir metadados, identificar pareceristas,

identificar imagens duplicadas etc. Muitas destas ferramentas e recursos são providas por aplicações de IA.

Os editores são chamados a lidar com os efeitos do uso e de conteúdos de IA na publicação, quando empregado/utilizado para realizar ou gerar trabalho analítico, ou informar os resultados (que se espera seja indicado pelo autor no Resumo e em Métodos).

Os editores devem estar preparados e apoiados para realizar o escrutínio científico e garantir a qualidade e a integridade dos documentos científicos publicados. Nesse sentido, devem contar com capacitação e acesso a ferramentas e recursos atualizados que auxiliem na detecção de conteúdo gerado ou alterado por IA. Em particular, os editores são chamados a evitar desinformação, que podem vir a provocar consequências adversas e potenciais danos às pessoas.

Ao mesmo tempo, os editores devem seguir normas e boas práticas éticas e editoriais estabelecidas, incluindo o registro de qualquer ajuda de ferramentas ou recursos de IA utilizada durante o processo de recepção, avaliação e edição. A ocultação do uso de ferramentas de IA é uma falha ética que viola a transparência da edição científica.

Quando o manuscrito recebido não é um preprint, o editor não deve submeter o manuscrito a serviços que possam causar o vazamento de identidades e conteúdos.

Ao detectar qualquer falha ética no manuscrito, o editor deve seguir as normas de boas práticas éticas das respectivas editorias.

#### 4. Recomendações aos pareceristas

Os pareceristas têm a responsabilidade de avaliar de maneira justa e objetiva os manuscritos de artigos, capítulos de livros ou livros, com destaque quanto a qualidade e originalidade. A experiência e conhecimentos são fundamentais neste processo, apoiado pelo uso de diferentes ferramentas, como programas de detecção de plágio, software de análise estatística e motores de busca acadêmicos, entre outros. Muitas dessas ferramentas são providas por aplicativos de IA.

Quando o manuscrito recebido não é um preprint, o parecerista não deve submeter o manuscrito a serviços que possam causar o vazamento de identidades e conteúdos.

Assim como os editores, os pareceristas são chamados a lidar com os efeitos de uso e de conteúdo de IA na publicação, quando empregado/utilizado para realizar ou gerar trabalho analítico, ou informar os resultados (que se espera seja indicado pelo autor no Resumo e em Métodos). Nesse sentido, devem contar com capacitação e acesso a ferramentas e recursos atualizados que auxiliem na detecção de conteúdo gerado ou alterado por IA. Em particular, os pareceristas são chamados a evitar desinformação, que podem vir a provocar consequências adversas e potenciais danos às pessoas.

O uso de aplicações e conteúdo de IA deve seguir normas e boas práticas éticas e ser documentado nos pareceres. A ocultação do uso de ferramentas de IA é uma falha ética que viola a transparência da avaliação por pares.

Ao detectar qualquer falha ética no manuscrito, o parecerista deve seguir as normas de boas práticas éticas das respectivas editorias.

#### 6. Como citar conteúdos de IA

Conteúdos gerados por ferramentas de IA devem ser citados e referenciados como uma fonte não recuperável e/ou semelhante a uma comunicação pessoal, seguindo las normas adoptadas por la revista o editora académica.

#### Notas

##### 1. Sociedades científicas e editoras de periódicos consultados

ACL	Association for Computational Linguistics	<a href="https://www.aclweb.org/portal/">https://www.aclweb.org/portal/</a>
Cambridge University Press	Cambridge University Press	<a href="https://www.cambridge.org/">https://www.cambridge.org/</a>
COPE	Committee on Publication Ethics	<a href="https://publicationethics.org/">https://publicationethics.org/</a>
ICMJE	International Committee of Medical Journal Editors	<a href="https://www.icmje.org/">https://www.icmje.org/</a>
JAMA Network	Journal of American Medical Association	<a href="https://jamanetwork.com/">https://jamanetwork.com/</a>
ORI	Office of Research Integrity	<a href="https://www.research.uky.edu/office-research-integrity">https://www.research.uky.edu/office-research-integrity</a>
Taylor&Francis	Taylor&Francis Online	<a href="https://www.tandfonline.com/">https://www.tandfonline.com/</a>
WAME	World Association of Medical Editors	<a href="https://www.wame.org/">https://www.wame.org/</a>

## 2. Documentos consultados

- Artificial intelligence and authorship. COPE 23, Feb. 2023  
<https://publicationethics.org/news/artificial-intelligence-and-authorship>
- Authorship and AI tools COPE position statement. COPE 13 feb. 2023  
<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>
- Cambridge principles for generative AI in research publishing, Cambridge University Press, 2023.  
<https://www.cambridge.org/core/services/authors/publishing-ethics/research-publishing-ethics-guidelines-for-journals/authorship-and-contributorship#ai-contributions-to-research-content>
- Chatbots, Generative AI, and Scholarly Manuscripts. WAME Recommendations on Chatbots and Generative Artificial Intelligence in Relation to Scholarly Publications. January 20, 2023  
<https://wame.org/page3.php?id=110>
- Jordan Boyd-Graber, Naoaki Okazaki, et al. 2023. ACL 2023 policy on AI Writing Assistance.  
<https://2023.aclweb.org/blog/ACL-2023-policy/>
- Hosseini, M., Resnik, D. B., & Holmes, K. (2023). The ethics of disclosing the use of artificial intelligence tools in writing scholarly manuscripts. Research Ethics, 0(0).  
<https://doi.org/10.1177/17470161231180449>

**APA:** [How to cite ChatGPT](#)

**MLA:** [Guía de MLA para citar contenido creado por AI](#)

**RMIT University - Library tutorials**

- RMIT Harvard - interim guidelines
- Chicago A e B – interim guidelines
- Vancouver - interim guidelines
- IEEE - interim guidelines

**The University of British Columbia** [Generative AI and ChatGPT](#)

- APA,
- MLA,
- Chicago,
- Vancouver